



Research Article

SWOT Analysis of Volunteer Service Strategies for Teachers in Wuhan Municipal Universities Under Community Governance

Li Yun*

Institute of Wuhan Studies, Jiangnan University, Wuhan, China

Abstract

Against the background of municipal community governance, volunteer services provided by teachers in Wuhan municipal universities are of great significance for improving the efficiency of community governance, promoting teachers' education, teaching and research, and facilitating the all-round development of students. This study adopts the SWOT analysis method to examine the strengths, weaknesses, opportunities and potential risks of volunteer services offered by teachers in Wuhan municipal universities from the perspective of community governance, and puts forward corresponding countermeasures and suggestions. The research indicates that Wuhan municipal universities should give full play to their geographical advantages, teachers' quality advantages and community platform advantages, seize opportunities, address weaknesses, avoid risks and meet challenges. Specific strategies include strengthening the construction of teacher volunteer service teams, improving the coordination and incentive mechanisms for volunteer services, expanding the functions of volunteer service platforms, rationally setting teacher volunteer service hours according to post needs, and enhancing teachers' sense of responsibility and safety awareness in volunteer services. The implementation of these strategies will effectively improve the pertinence and effectiveness of teacher volunteer services in Wuhan municipal universities and support the modernization of community governance.

Keywords

Wuhan Municipal Universities, Teacher Volunteer Service, SWOT Analysis, Community Governance, Strategies

社区治理下武汉市属高校教师志愿服务策略的 SWOT 分析

黎云*

江汉大学武汉研究院，武汉，中国

*Correspondence: Li Yun (yunlishy@163.com)

Received: 10 March 2026; **Accepted:** 8 April 2026; **Published:** 21 April 2026

Copyright: © The Author(s), 2026. Published by Science Publishing Group. This is an **Open Access** article, distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), which permits unrestricted use, distribution and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

摘要

在市域社区治理现代化背景下,武汉市属高校教师志愿服务对提升社区治理效能、推动教师教育教学研究、促进学生全面发展具有重要意义。本研究运用SWOT分析法,从社区治理的视角考察了武汉市属高校教师志愿服务所具备的优势、劣势、面临的机遇及潜在风险,提出了相应的对策建议。研究指出,武汉市属高校应充分发挥地理位置、教师的素质优势及社区的平台优势,抓机遇,强弱项,避风险,迎挑战。具体策略包括:加强教师志愿服务队伍建设,完善志愿服务的协调与激励机制,拓展志愿服务平台的功能,根据岗位需求合理设置教师志愿服务时长,并强化教师志愿服务的责任感和安全意识。这些策略的实施将有效提升武汉市属高校教师志愿服务的针对性和实效性,助力社区治理现代化建设。

关键词

武汉市属高校, 教师志愿服务, SWOT 分析, 社区治理, 策略

1. 引言

市域社会治理现代化是国家治理现代化的重要组成部分,而城市社区治理作为其核心环节,直接关系到市域社会治理现代化目标的实现。面对社会发展的新目标,提升城市社区服务和治理水平显得尤为迫切。“志愿服务作为国家治理现代化重要手段和亿万人民群众积极参与、获得美好生活重要途径,70年来的发展,述说着国家现代化发展和社会的更新变革,也彰显着中国社会的生机和活力。”[1]“高校教师作为社会主义教育的践行者,富有爱心、学识丰富、业务能力强,是参与志愿服务的重要力量,在社会服务和社区治理中的作用不可或缺。”[2]特别是在新冠疫情之后,社区防控成为国家治理的关键环节,武汉市属高校教师志愿者积极投身社区防疫工作,有效促进了教师参与社区治理的常态化和长效化发展。在此背景下,中共中央办公厅国务院办公厅印发《关于健全新时代志愿服务体系的意见》,对新时代志愿服务体系作出系统部署,明确了到2035年的发展目标,提出“推进各行各业志愿服务队伍建设”“利用专业特长为社会作贡献”[3]的要求。因此,武汉市属高校应充分发挥师生专业优势,推动其深度参与社区治理的志愿服务活动,将志愿服务与立德树人目标有机结合、协同推进。当前,社区治理已涵盖社区服务与关爱帮扶、社区安全与综合治理、社区卫生与疾病预防、社区环境与物业管理、社区文化与精神文明建设、社区社会保障与福利服务等多个领域,这对志愿者力量存在大量需求,志愿者的广泛参与是推进社区治理现代化的重要支撑。然而,在志愿服务融入社区治理的实践背景下,武汉市高校教师志愿服务活动正面临参与度有限、热情逐渐减退等挑战。这些问题不仅影响社区服务的品质与实效,也在一定程度上制约了城市社会治理现代化的全面推进。基于此,本研究以武汉市高校教师志愿者为研究对象,采用SWOT分析法,从城市社区治理的视角出发,探析教师志

愿服务的发展趋势,剖析现存问题并提出优化解决方案,旨在为新时代武汉市属高校教师社区志愿服务发展提供参考,为城市社区治理现代化实践提供理论与实践指导。

2. 武汉市属高校教师志愿服务及其意义

2.1. 武汉市属高校教师志愿服务概述

2.1.1. 教师志愿服务及其特点

2014年发布的《教育部关于教师参与志愿服务活动的指导意见》(教师[2014]9号)中明确阐述:“志愿服务是无偿为社会及他人提供帮助和服务的公益行为,是新时期弘扬和践行社会主义核心价值观的有效载体。广大教师积极参加志愿服务活动,深入了解国情、社情、民情,在实践中提升专业素质和社会服务能力,是坚定理想信念,提高道德情操,用爱心奉献自身学识,引领社会风尚的重要途径。”[4]教师作为志愿服务的主要力量,包括了从基础教育到高等教育各级学校的教师。与其他参与志愿服务群体一样,高校教师志愿服务在服务内容和要求上具有诸多共同特点,其活动展现出整体性、服务性、义务感、先进性和组织性等鲜明特征。然而,因高校教师的职业属性,在服务内容、专业导向等方面呈现出独特性。此外,不同类型高校教师参与不同志愿服务时,其服务形式与价值意义也存在差异。

2.1.2. 武汉市属高校教师志愿服务现状

“武汉市属高校”是武汉市属高等学校的简称,是在武汉地区由武汉市人民政府建设和管理的全日制高等学校,主要包括江汉大学、武汉商学院、武汉软件工程职业学院、

武汉城市职业学院,以及依托江汉大学的民办高校江汉大学文理学院,这些高校隶属于武汉市,学校创立之初是为弥补省、部属高校的人才培养在专业类型和层次上的不足,以武汉市生源为主培养服务地方经济社会发展的应用型和技术技能型人才[5]。近年来,武汉市属高校在教师志愿服务方面取得了明显进展,其教师志愿服务现状主要体现在以下几方面:

- (1) 服务形式多样、内容丰富。武汉市属高校教师参与志愿服务的形式灵活多样,内容涵盖社区支持、教育援助、环境保护宣传等多个领域。教师们不仅利用业余时间主动参与志愿服务,还结合自身专业优势,开展科技咨询、法律援助、文化普及等专业性志愿服务,为社会提供高质量的公益服务,实现专业知识与社会需求的精准对接。
- (2) 志愿服务体系逐步完善。近年来,武汉市属高校日益重视教师志愿服务的组织与管理,逐步建立健全志愿服务体系,从志愿者招募、培训、考核到激励等各个环节,陆续出台相应规定与流程,确保志愿服务活动有序、规范开展,有效提升了教师志愿服务的效率与参与度。
- (3) 积极助力和谐社区构建。武汉市属高校教师主动融入社区治理,成为社区治理的重要力量。他们不仅参与社区巡逻、环境卫生整治等日常工作,还积极投身社区文化建设、居民矛盾调解等重点工作,通过志愿服务拉近与社区居民的距离,增强彼此理解与信任,为构建和谐社区贡献力量。
- (4) 疫情防控中彰显责任担当。2020年新冠疫情暴发期间,武汉市属高校教师积极响应号召,迅速组织投身社区志愿服务,为疫情防控作出重要贡献。例如,部分高校全体教职工快速行动,将学生宿舍改建为医疗点;广大教师主动参与社区下沉支援,满足居住地及对口支援点的志愿者需求,用实际行动展现了教师群体的社会责任与奉献精神。
- (5) 服务参与面仍有拓展空间。尽管武汉市属高校教师志愿服务取得一定成效,但在推动教师全面参与社区志愿服务方面仍存在局限性,激发参与志愿服务的教师的积极性仍有待加强。其他积极参与志愿服务教师的积极性还有待提升。诸多教师虽具备丰富的学术知识与专业能力,但在社区服务中的作用尚未充分发挥,这与高校内部激励机制、教师个人参与意愿等多种因素密切相关。

2.2. 武汉市属高校教师志愿服务的意义

2.2.1. 促进教学相长及其研究

“志愿服务作为实践育人的重要载体,有效地克服课堂教学重理论轻实践的不足,为塑造正确的人生价值观奠定了坚实基础。”[6]武汉市属高校教师参与志愿服务,既能提升师生社会实践能力,了解社会需求,也能为教学和

科研提供丰富素材。教学层面,教师可将志愿服务案例融入课堂,打破理论与实践壁垒,激发学生兴趣,引导学以致用结合,同时以自身奉献精神带动学生参与,形成教学良性循环,实现教学相长。科研层面,教师可结合志愿服务实践,聚焦社区治理重难点,结合专业开展针对性研究,实现“实践催生研究、研究反哺实践”,既提升科研水平,也让成果贴合地方需求,为高校服务地方、助力社区治理现代化提供支撑,推动教学、科研与地方服务深度融合。

2.2.2. 推动市属高校学生全面发展

高校教师作为社会精英群体,承担着培养未来社会栋梁的重要使命。诚如所言,“师资队伍是推动志愿服务融入高校思想政治教育的关键力量。”[7]武汉市属高校教师参与志愿服务,能够以身作则,向学生传递“奉献、友爱、互助、进步”的志愿服务精神,引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观。同时,教师可依托志愿服务平台,为学生提供实践锻炼机会。在课堂上,教师“引导学生参与社区服务,培养学生成为社区志愿者的使命感”[8],以此提升学生的公民意识与实践能力,助力学生实现全面发展。

2.2.3. 助力武汉文明城市建设

据相关数据显示,武汉市的“志愿服务覆盖企业、社区、农村、机关、学校、部队,在全市形成良好氛围。截至2024年4月10日,全市实名志愿者人数337.02万人,占常住人口24.53%;志愿队伍10316个,发布志愿项目123911个,累计服务时长2582万小时。”[9]可以说,武汉市属高校教师志愿服务是推动武汉文明城市建设的重要力量。教师通过志愿服务传递正能量,弘扬社会主义核心价值观,促进社会和谐稳定与繁荣发展;同时,教师的志愿服务行为能够提升市民对志愿服务事业的认知度与参与度,带动更多人投身公益,推动志愿服务事业持续健康发展,为武汉文明城市建设注入持久动力。

2.2.4. 提升武汉社区治理效能

随着市域社会治理现代化推进,城市规模扩大与人口增加加剧了社区治理难度。尤其是武汉疫情防控期间,武汉市属高校教师志愿者主动投身抗疫一线,积极参与疫情防控宣传、核酸检测、物资配送、网格联络等工作,不仅有效提升了社区应急治理效能,也推动了教师志愿服务队伍的发展壮大,为打赢武汉疫情防控阻击战作出重要贡献。进入疫情常态化阶段后,市属高校教师志愿服务并未止步于应急支援,而是逐步转向常态化、专业化参与,持续为社区治理提供稳定的人力支撑与智力保障,助力提升武汉社区治理现代化水平。市属高校教师志愿者正以系统专业方式融入社区治理,发挥学科优势精准对接需求,为武汉构建社会治理共同体提供支撑。

3. 市属高校教师志愿服务 SWOT 分析

SWOT分析法(态势分析法)由美国旧金山大学管理与行为科学教授海因茨·韦里克于20世纪80年代初提出并逐步完善,是一种常用的决策分析工具。其中,S(Strength)代表优势,W(Weakness)代表劣势,二者属于内部条件;O(Opportunity)代表机遇,T(Threat)代表威胁,二者属于外部环境。SWOT分析的核心是运用系统思维,对研究对象的四大核心因素进行匹配分析,实现“发挥优势、克服劣势、把握机遇、化解威胁”的最优决策[10]。本文以武汉市属高校为例,运用SWOT分析法,系统分析教师参与社区志愿服务的优势、劣势、机遇与威胁,剖析存在的问题,为后续提出针对性策略提供依据,推动武汉市属高校教师志愿服务高质量发展,助力社区治理现代化。

3.1. 优势(Strength)

3.1.1. 地缘与资源双重优势

与省、部属高校相比,武汉市属高校由武汉市政府建设管理,接受武汉市人民政府领导与市教育行政部门业务指导,“立足武汉、依托武汉、服务武汉”是其核心定位,具备显著的地缘优势。武汉市属高校均位于武汉市,与周边社区联系紧密,能够快速响应社区服务需求,为社区居民提供及时、精准的志愿服务;同时,高校与社区的近距离接触,有助于教师深入了解社区民情,增强志愿服务的效果。长期以来,武汉市属高校与武汉市形成良性互动,在校城融合发展中不断壮大,为地方经济社会发展提供了重要支撑。此外,市属高校拥有丰富的教育资源,包括图书馆、实验室、体育设施、文化场馆等,这些资源可为教师志愿服务提供必要的场地、设备支持,推动志愿服务向专业化、多样化方向发展。

3.1.2. 教师综合素质与社会责任感突出

武汉市属高校教师主要承担区域高等教育教学、管理、科研及地方服务等工作,核心任务是培养服务地方发展的高素质人才,普遍具有较强的服务地方意识,能够自觉遵循教师职业行为规范与准则。与其他志愿服务群体相比,高校教师具备专业知识、技能优势与良好的道德品质,在社区志愿服务中,能够快速领悟社区工作要求,高效完成服务任务。例如,在社区信息管理中,教师可凭借信息技术优势,协助社区完成信息录入、数据整理等工作;在民意调查中,可运用社会研究能力,确保调查结果的准确性与科学性。此外,“高校志愿服务有助于培养学生的社会责任感、公民意识、专业技能和领导力,对学生综合素质的提升有着重要作用。”[11]因此,武汉市属高校教师参与志愿服务不仅是履行社会责任的体现,更是向学生传递正能量、树立榜样的重要途径,能够以实际行动践行社会主义核心价值观,助力社区和谐稳定。

3.1.3. 党员教师志愿服务平台完善

“志愿服务工作具有志愿性、无偿性、公益性、组织性、服务性五大特征”[12]。近年来,武汉市属高校积极组织党员教师参与“双下沉”(居住地社区和对口社区)志愿服务,依托组织优势推动志愿服务制度化、规范化发展,通过统筹匹配社区需求与志愿者资源,有效避免志愿者盲目参与、资源浪费等问题。自疫情以来,武汉市推出“武汉微邻里”“i武汉i家园”等微信公众号及小程序,为党员教师志愿服务提供了便捷平台。抗疫期间,依托该平台形成“居民下单—社区派单—高校下沉党组织接单—党员教师抢单”的应急志愿服务流程,高效对接社区需求;常态化背景下,“i武汉i家园”系统主要用于党员干部自觉自愿下沉社区信息管理,进一步提升了社区治理效率与规范化水平。目前,武汉市属高校党员教师广泛使用该小程序,自主选择清洁家园、信息管理、民意调查、文明创建、居家养老、门岗值守等志愿服务项目,服务完成后可上传服务纪实,由社区工作者审核确认服务时长。这一模式不仅提升了教师志愿服务的规范性与贡献度,也有效推动了社区治理工作高效开展。

3.2. 劣势(Weakness)

3.2.1. 志愿服务工作机制存在局限

“广义的志愿服务是指任何人自愿贡献个人的时间及精力,在不为任何物质报酬的情况下,为改善社会,促进社会进步而提供的服务。”[13],这意味着志愿服务不受年龄、性别、职业、身份的限制,高校全体师生均有义务参与社区志愿服务,将推动社区志愿服务的常态化和长效化。如今,“实现社区志愿服务的常态化动员是构建共建共治共享的社区治理共同体的关键环节。”[14]例如,自武汉实施党员“双报到”制度以来,武汉市属高校逐步规范党员教师志愿服务管理,明确了党员教师的志愿服务要求,如2020年下半年要求党员教师完成至少12小时志愿服务,2021年起要求全年参与不少于5次、累计时长不低于20小时,这些规定推动了党员教师志愿服务的常态化、长效化。然而,在疫情期间,许多非党员教师自发参与社区志愿服务,学校未对其服务行为给予充分评价,导致非党员教师缺乏持续参与的动力。此外,学校尚未建立覆盖全体教师的志愿服务工作体系、组织架构与评价机制,难以充分调动全体教师的参与积极性。

3.2.2. 服务时间供需矛盾突出

疫情防控常态化阶段,社区工作时段与高校日常运作时间高度重合,社区发布的志愿服务任务多集中在工作日,尽管这在理论上为教师参与志愿服务提供了相对应时间窗口,但受教学安排、科研任务及管理工作的突发事务影响,部分教师无法按时完成已认领的服务任务,甚至出现抢单后未能到岗报到的现象,直接造成社区服务岗位空缺,

影响基层治理工作有序开展。同时,此类情况也挤占了其他有空闲时间教师的参与机会,造成志愿服务资源闲置与浪费。为规避与本职工作冲突,多数教师仅能在下班后、节假日等业余时间参与服务,这又需要社区工作人员额外加班配合,不仅加重了社区工作负担,也在一定程度上降低了志愿服务运行效率与参与体验。

3.2.3. 缺乏科学的志愿服务评估体系

“为了提升社区志愿服务的质量和效率,构建一个科学、合理、高效的社区志愿服务评价体系显得尤为重要。”^[15]目前,武汉市属高校尚未建立针对教师志愿服务成效与质量的明确评价体系,无法有效区分教师志愿服务的优劣,难以充分调动教师的参与积极性。“奉献、友爱、互助、进步”的志愿精神鼓励人们投身公益,但部分教师对志愿精神的理解较为狭隘,将其等同于“雷锋精神”,认为偶尔做好事易、长期坚持难,导致自觉自愿长期参与志愿服务的教师数量有限;还有部分教师将志愿服务视为一次性社会实践,或单纯满足政策要求的手段,缺乏长期参与的内在动力,在服务中易出现迟到早退、擅离职守、敷衍了事、摆拍作秀等问题,影响志愿服务质量。

3.3. 机遇 (Opportunity)

3.3.1. 武汉城市建设与发展的现实需求

武汉市属高校作为武汉市政府投资兴办的高校,核心任务是满足武汉城市建设与发展的需求,教师志愿者队伍是在市政府引导下形成的“自上而下”的组织模式。以JH大学为例,2020年疫情期间,在市政府号召下,学校师生志愿者分两批投身抗疫工作,第一批参与市内120急救服务与社区对口支援,第二批服务于方舱医院与居住地社区,用行动践行责任担当。此外,武汉市举办重大会议、活动、赛事时,市属高校师生参与志愿服务的机会显著增加,服务范围进一步扩大。如2019年第七届世界军人运动会期间,JH大学作为距会场最近的高校,组织4321名师生志愿者参与服务,其志愿者人数最多、服务类别最全、训练周期最长,为军运会成功举办贡献了智慧与力量。随着武汉城市建设不断推进,社区治理、文明创建、民生服务等领域的的需求日益增加,为教师志愿服务提供了广阔的实践空间。

3.3.2. 地方政策的有力支持

志愿服务是社会文明进步的重要标志。随着社会发展与公民道德意识提升,志愿服务作为自愿、无私的公益利

他行为,已被越来越多的人认可和追求。疫情背景下,武汉市属高校教职工自发参与志愿服务,用真情传递温暖、助力社会发展。根据马斯洛需求层次理论,当人们基本生活需求得到满足后,会追求更高层次的精神需求,包括社会责任感与道德诉求。武汉市属高校教师参与志愿服务,既是利他行为的体现,也是实现自我完善、提升人生价值的重要途径,这种内在需求与政府推动社会治理现代化的目标高度契合。武汉市政府高度重视志愿服务工作,出台多项政策支持高校教师参与社区服务,为教师志愿服务提供了良好的政策环境与保障,推动教师志愿服务常态化、规范化发展。如2020年,中共武汉市组织部印发《关于进一步加强全市机关事业单位下沉干部管理充分发挥作用的通知》,促进教师参与志愿服务。

3.4. 威胁 (Threat)

3.4.1. 教师人身安全存在潜在风险

面对城市突发应急事件时,武汉市属高校教师志愿者往往挺身而出,投身危险区域、接触有害物质或复杂环境,人身安全面临潜在威胁。例如,武汉封城初期,防护物资极度匮乏,武汉市属高校513名教职工志愿者深入市内14个区的200多个社区,连续76天承担居民物资配送、政策宣传、民意调查、门岗值守等工作,与社区工作者共同构筑疫情防线。在志愿服务过程中,教师不仅面临感染病毒的风险,还时常遭受部分居民的误解与诽谤。部分居民因出行受限、需求未及时满足等原因,对志愿者横加指责、抱怨,甚至出现推搡志愿者、驾车冲撞门岗、翻越围栏威胁志愿者等行为,对教师志愿者的人身安全构成现实威胁。

3.4.2. 教师面临多重压力与挑战

“志愿者虽无报酬,但服务本身存在成本”。除了投入时间外,教师还需承担交通等相应费用。从职业角度来看,教师需在参与志愿服务的同时,兼顾教学、科研、管理工作,而教育教学与科研工作属于高强度脑力劳动,需要良好的身心状态作为支撑。疫情期间,教师志愿者需长时间参与门岗值守、物资分发等工作,有时长达五六个小时无法进食饮水,身体极度疲惫;同时,还需加班总结上报服务情况,协助社区处理各类复杂问题,仍需坚守“停课不停教、停课不停学、停课不停研”的目标,多重任务叠加给教师带来了巨大的身心压力,并在一定程度上影响了教师参与志愿服务的积极性。

外部环境\内部环境		内部环境	
		优势 (S)	劣势 (W)
		市属高校地缘资源优势 教师综合素质高 i 武汉 i 家园小程序完善	教师志愿服务工作机制局限 教师社区志愿服务供需矛盾 教师志愿服务评估体系缺乏
外部环境	机遇 (O)	SO(优势+机遇)	WO(劣势+机遇)
	城市建设发展需要 城市政府政策支持	提升教师教研水平 提升社区治理效能 促进学生全面发展	建立教师志愿服务工作机制 建立教师志愿服务评价体系
	威胁 (T)	ST(优势+威胁)	WT(劣势+威胁)
	教师人身安全遭受威胁 教师面临诸多压力挑战	提升教师适应性 增强教师应急能力	培养教师终身学习意识 加强教师自身业务能力 培养教师志愿服务精神

图1 社区治理下武汉市属高校教师志愿服务 SWOT 分析矩阵图。

综合上述分析，构建武汉市属高校教师志愿服务 SWOT分析矩阵(见图1)，直观呈现优势(S)、劣势(W)、机遇(O)和威胁(T)四大维度的交叉匹配关系，为后续策略制定提供框架支撑。SO策略下，武汉市属高校可依托地缘、资源及教师素质优势，结合武汉城市建设需求与政府政策支持，通过“i武汉i家园”平台对接社区需求，既推动教师教研水平提升、促进学生全面发展，又助力社区治理效能提升；ST策略下，教师可通过参与社区志愿服务，转变职业角色，提升适应能力与应急服务水平，充分发挥专业优势，在信息采集、政策宣传、环境保护等工作中凸显价值；WO策略与WT策略的核心的是弥补自身短板、规避潜在威胁，通过完善工作机制、建立评估体系，提升教师志愿服务能力与意识，缓解岗位矛盾与身心压力，兼顾志愿服务质量与教师职业发展；四大策略并非孤立存在，而是相互关联、相互补充，结合武汉市属高校教师志愿服务的实际情况，他们在志愿服务的能力、态度和适应性等方面表现出差异。因此，在接下来的部分，本研究将重点聚焦策略共性要点，制定针对性的综合推进策略。

4. 社区治理下武汉市属高校教师志愿服务优化策略

4.1. 强化教师志愿服务队伍建设

学校应深入调研师生参与志愿服务的实际需求，有效整合校内优质资源，以满足社区治理发展需要。建立党员教师志愿者与普通志愿者或学生志愿者的协同模式。一方面，“可以结合党员教师队伍建设与志愿者队伍建设，充分发挥党支部的战斗堡垒作用和党员的先锋模范作用。”[16]另一方面，“构建一个以党建为核心，教师志愿者和学生志愿者两个志愿者团队，结合专业特色，建设多

元化志愿服务项目，如环保、助老、社区治理、科普应急救援、旅游服务等综合型志愿服务体系。”[17]因此，学校各基层党支部应将党员教师志愿服务纳入年度工作计划，积极动员党员教师参与各类社区志愿服务，给予必要的关怀、指导与保障，定期组织针对性的志愿服务活动，及时总结经验并上报校党委组织部备案。校党委组织部应加强与校统战部、人事部和学工处等部门的协同联动，充分调动各职能部门与教职工参与志愿服务的积极性，统筹整合学生力量参与其中，搭建多元化志愿服务平台，动态跟踪教师志愿服务开展情况，积极宣传先进典型事迹，吸引更多教师主动投身志愿服务。

4.2. 建立健全教师志愿服务协调机制

志愿服务是促进社区治理的重要抓手，为解决教师“接单”后无法按时到场、岗位空缺等问题，需建立健全学校与社区的协同协调机制。学校相关组织部门应与地方社区保持密切沟通，委派专人负责线上线下协调工作，结合教师岗位差异、时间安排与社区需求，对志愿者资源进行统一调度与分配。针对教师因学校突发事务无法履行服务任务的情况，建立应急补位机制，及时协调其他有时间的教师补位，确保社区志愿服务有序推进。同时，加强高校各学院、各部门之间的协调，统筹安排教师志愿服务时间，避免因工作冲突影响服务参与，实现教师志愿服务供给与社区需求的精准匹配。此外，基于教师时间安排相对灵活的特点，结合寒暑假等教学空档期，统筹组织教师开展集中式、规模化的社区志愿服务，进一步拓展服务覆盖范围，切实提升志愿服务整体效能。

4.3. 依据岗位需求科学设置志愿服务时长

这里所谓的“岗位”既包括教师自身的工作岗位，也涵盖社区提供的志愿服务岗位。结合教师自身工作岗位与社

区志愿服务岗位的差异,科学设置志愿服务时长,既能保障志愿服务质量,又能兼顾教师的教学、科研工作。从教师自身岗位来看,针对教学岗、教研岗、研究岗、管理岗等不同岗位的工作强度与时间安排,设定差异化的志愿服务时长要求,并对超额完成服务时长的教师给予精神嘉奖,激发教师参与积极性。从社区志愿服务岗位来看,根据不同服务项目的强度、难度,规定相应的服务时长,供教师结合自身情况自主“抢单”。例如,信息录入、问卷调查等强度较低的工作,可设置4小时以内的服务时长;门岗值守、突发事件处置等强度较高、环境复杂的工作,服务时长不宜超过2小时。尤其是门岗值守等岗位,合理控制时长既能保证服务质量,又能帮助教师快速调整身心状态,避免影响教师教研本职工作。

4.4. 完善教师志愿服务激励机制

结合志愿服务长期化需求,建立健全教师志愿服务激励机制,是提升教师参与积极性的关键。2024年,《中共中央办公厅国务院办公厅关于健全新时代志愿服务体系的意见》提出“强化激励褒奖”“把志愿服务作为相关评优评先的重要参考。”^[18]对此,学校应进一步优化激励政策,将教师志愿服务表现与年度考核、评先评优、职称评定、选拔任用等直接挂钩,或根据不同岗位将志愿服务时长换算为年度工作量,充分体现志愿服务的价值。对于基层党组织,可依据“i武汉i家园”平台的数据,对完成服务时长多、推荐其参与市级组织奖和个人奖评选,并对服务成效好的党支部及个人予以表彰。同时,加强对教师个人志愿服务的精神激励,通过校园官网、公众号、宣传栏等渠道,宣传教师志愿服务先进事迹,营造“人人参与志愿服务、人人践行公益精神”的良好氛围。

4.5. 拓展教师志愿服务平台功能

目前,“i武汉i家园”小程序是武汉市属高校党员教师参与志愿服务的主要平台,具备议事、报事、办事及多元化社区服务功能,党员教师志愿服务信息可在“党员服务”栏目录入并由社区审核。为调动非党员教师的参与积极性,建议政校社三方联合拓展平台功能,在小程序中优化“志愿服务”栏目,鼓励非党员教师注册参与志愿服务,将其服务信息、时长、成效纳入平台管理,由社区统一审核鉴定。同时,丰富平台服务内容,增加志愿服务项目发布、志愿者培训、需求对接等功能,实现政府、学校、社区、教师的高效联动,提升社会资源配置效率,确保社区应急状态下有充足的志愿者储备,推动社区治理常态化、长效化、现代化。

4.6. 加强培训提升志愿服务水平与安全意识

教师志愿者需严格遵守社区管理制度,接受社区统一培训,尤其是针对特殊、突发公共事件的志愿服务,更需

开展专项培训,这是做好志愿服务、保障教师安全的重要前提。一方面,强化岗位责任意识培训,除专业技能培训外,重点开展志愿服务精神、服务规范等内容的培训,帮助教师快速完成角色转变,从高校教师转变为社区服务者,树立“为人民服务”的理念,认真履行志愿服务职责。另一方面,强化安全意识培训,根据教师所选服务项目的特点,开展针对性的安全知识教育,帮助教师预判潜在危险,掌握应急处置方法,保障自身人身安全与合法权益。通过系统培训,不仅能提升教师志愿服务的专业水平与效率,还能增强教师的责任担当与安全防护能力,推动教师志愿服务高质量发展,进一步提升社区治理效能。

5. 结论

社会治理现代化离不开多元主体的协同参与。“基层治理是国家治理的基石,而志愿服务则是赋予基层治理温度与活力的关键纽带”^[18],亦是推动中国社会主义现代化建设的重要力量。在市域社区治理现代化背景下,武汉市属高校教师志愿服务是连接高校与社区的重要桥梁,既是提升社区治理效能的重要力量,也是促进教师成长、学生发展、城市文明建设的重要途径。通过SWOT分析可知,武汉市属高校教师志愿服务具备地缘资源、教师素质、平台建设等优势,面临武汉城市发展、政策支持等良好机遇,但同时也存在工作机制不完善、时间供需矛盾突出、评估体系缺失等劣势,以及教师人身安全受威胁、身心压力大等潜在威胁。针对上述问题,武汉市属高校应立足自身优势、把握发展机遇,聚焦短板弱项、规避潜在风险,通过强化师生志愿服务队伍建设、完善协调与激励机制、科学设置服务时长、拓展平台功能、加强培训等针对性策略,推动教师志愿服务规范化、常态化、高质量发展。未来,武汉市属高校还需加强与政府、社区的协同联动,不断优化志愿服务策略,充分发挥教师的专业优势与责任担当,让教师志愿服务真正融入社区治理各环节,为武汉社区治理现代化建设贡献更大力量。

参考文献

- [1] 陆士楨. 中国特色志愿服务七十年 [J]. 中国社会工作 . 2019 (28): 12.
- [2] 黄捷, 蔡英辉. 高校教师党员志愿服务: 契合社区治理视角 [J]. 北京青年研究, 2021, 30 (01): 69-76.
- [3] 中共中央办公厅国务院办公厅关于健全新时代志愿服务体系的意见(2024年4月12日) [N]. 人民日报, 2024-04-23(1).
- [4] 教育部. 教育部关于教师参与志愿服务活动的指导意见(教师[2014]9号) [EB/OL]. (2014-09-26) [2026-03-29]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7058/201409/t2014092_6_175797.html

- [5] 黎云. 以校训为载体推进武汉市属高校社会主义核心价值观建设研究 [J]. 学校党建与思想教育, 2016(16): 35-37.
- [6] 范秋祥. 大学生志愿服务研究的现状、热点及趋势——基于 CiteSpace 的文献计量分析 [J]. 社会科学前沿, 2023, 12(9), 5393-5403.
- [7] 田双双, 胡启明. 新时代志愿服务融入高校思想政治教育的价值、困境及路径 [J]. 学校党建与思想教育, 2026 (02): 81-84.
- [8] Moran Seana; Garcia Randi. How does US college students' sense of life purpose relate to their emotional expectations of being a volunteer in the community as part of a service-learning course? [J]. Bórdón. Revista de Pedagogía. 2019, 71(3): 45-62. <https://doi.org/10.13042/bordon.2019.704.25>
- [9] 武汉市人民代表大会社会建设委员会. 武汉市人民代表大会社会建设委员会关于检查《武汉市文明行为促进条例》实施情况的报告 [R]. 武汉市人民代表大会常务委员会公报, 2024(21): 1-15.
- [10] 郭中凯, 李冉. 出国留学的可行性及实施策略的 SWOT 分析 [J]. 现代教育科学, 2021(04): 125-130.
- [11] 刘欢欢. 新时代高校志愿服务育人功能及实现路径探析 [J]. 吉林农业科技学院学报, 2024(6): 36-39.
- [12] 张晓红. 志愿服务的五大特征 [N]. 光明日报, 2020-12-19.
- [13] 北京志愿服务发展研究会. 中国志愿服务大辞典 [W]. 中国大百科全书出版社, 2014(9): 25.
- [14] 孔凡义, 徐悦鑫. 链式动员: 社区志愿服务常态化动员机制研究 [J]. 湖北社会科学 2026(1): 64-73.
- [15] 张雨健, 陈宝军, 耿妍. “互联网+”时代社区志愿服务评价体系的构建与创新 [J]. 科学与信息化, 2025(19): 25-27.
- [16] 孙佩瑜. 以志愿服务为载体的高校立德树人路径探究——基于南京城市职业学院的实践探索 [J]. 科教文汇, 2025(02): 26-30.
- [17] 刘琳. 高校“1+2+N”志愿服务体系建设的探索与实践 [J]. 善天下, 2026(1): 71-73.
- [18] 丁元竹. 志愿服务融入基层治理的意义和方向 [J]. 中国社会工作. 2025 (07): 1.