

Research Article

# The Impact of China's Labor Export on Export Trade: From the Perspective of RCEP

Weilei Guo\* 

School of Economics, Jinan University, Guangzhou, China

## Abstract

The entry into force of RCEP has deepened economic and trade cooperation among member countries and promoted cross-border labor mobility. However, existing studies have paid little attention to the relationship between China's labor service exports to RCEP member countries and its import and export trade. This paper constructs a two-way fixed effects model based on panel data of RCEP countries (excluding China) from 2010 to 2024. In the model, the dependent variable is China's total export trade to other RCEP countries, the core explanatory variable is China's labor export to other RCEP countries, the dummy variable indicates whether the RCEP agreement has officially entered into force, and the control variables include per capita gross national product (GNP), China's outward foreign direct investment (OFDI), among others. The study finds a significant positive correlation between China's labor export to RCEP countries and its export trade, indicating a complementary relationship between the two. Moreover, the entry into force of the RCEP agreement strengthens the positive effect of China's labor export on its export trade. The conclusions of this paper provide a theoretical basis for China to reasonably formulate relevant foreign economic and trade policies and to promote the high-quality development of its foreign labor services.

## Keywords

Labor Export, Export Trade, Gravity Model, RCEP

## 中国劳务对外输出对出口贸易的影响——基于 RCEP 视角

郭伟蕾\*

暨南大学经济学院，广州，中国

\*Correspondence: 1841808231@qq.com (Weilei Guo)

Received: 27 April 2026; Accepted: 1 June 2026; Published: 9 June 2026



Copyright: © The Author(s), 2026. Published by Science Publishing Group. This is an **Open Access** article, distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), which permits unrestricted use, distribution and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

## 摘要

RCEP 的生效推动了成员国之间的经贸合作深化,促进了劳动力跨境流动。但现有研究很少关注中国对 RCEP 成员国劳务输出与进出口贸易的关系。本文使用 2010—2024 年除中国外 RCEP 国家面板数据,构建了以中国对其他 RCEP 国家出口贸易总额为被解释变量,中国对其他 RCEP 国家劳务输出为解释变量,RCEP 协定是否正式生效为虚拟变量,人均国民生产总值、中国对外直接投资等控制变量的双向固定效应模型。研究发现,中国对 RCEP 国家的劳务输出与出口贸易之间呈显著的正相关关系,劳务对外输出与出口贸易之间呈现互补关系,且 RCEP 协定的生效促进了中国的对外劳务输出对出口贸易的影响。本文的研究结论为我国合理制定对外经贸政策、推动对外劳务高质量发展提供了理论依据。

## 关键词

劳务输出, 出口贸易, 引力模型

## 1. 引言

RCEP 协定最早由东盟十国在 2011 年提出,于 2022 年 1 月正式生效,现在 RCEP 依然是全球规模最大的自由贸易协定也是中国参与的涵盖成员最多、经济规模最大、影响范围最广的自由贸易协定[1]。RCEP 拥有全世界近 1/3 的经济体量、人口数及贸易总额。RCEP 的签订推进了东亚区域一体化,通过降低关税壁垒和市场准入门槛,降低了成员国之间的贸易成本。我国与 RCEP 其他成员国之间有较强的经济互补性,RCEP 协定的生效促进了我国进一步对外开放,未来有潜力形成更为深度融合的东亚产业链局面。RCEP 协定正式生效之后,成员国之间的经济联系更加紧密。

在如今经济全球化进程下,国与国之间的要素流动变得越来越频繁,劳动力跨境流动是全球经济合作的重要组成部分,能够促进劳动力要素安全、自由和高效流动配置,实现劳动力价值和生产效率的优化提升,扩充稳定本国外汇收入和储备规模[2]。

劳动力跨国流动与国际贸易之间的关系一直是经济学家研究的重点问题。关于劳动力跨国流动与国际贸易的研究成果分为两类,一类是替代论;另一类是互补论。国内的研究大多为实证研究,集中在对外劳务输出对进出口贸易的影响上。但很少有文献研究中国对 RCEP 成员国的劳务输出对进出口贸易的影响,随着我国进一步对外开放和与 RCEP 国家经济联系的不断加强,研究我国劳动力的国际流动与国际贸易之间的关系将有助于我国政府合理制定相关的对外贸易政策。本文余下的结构安排如下:第二部分从“替代论”和“互补论”两个方面展开文献回顾;第三部分提出理论框架;第四部分依次介绍实证模型的建立、数据和所选取的变量;第五部分介绍实证结果与分析;第六部分是研究结论与政策启示。

## 2. 文献综述

长期以来,经济学家对劳动力国际流动与国际贸易之间的关系很感兴趣,所得出的研究成果分为两类:一类是认为劳动力国际流动与国际贸易之间为替代关系,劳动力跨国流动与进出口贸易之间相互替代;另一类是认为两者之间存在互补关系。目前,关于劳动力国际流动与跨国贸易之间的关系究竟是替代还是互补目前还尚无定论,主要取决于学者们运用的不同案例和实证研究方法。

### 2.1. 劳动力跨国流动与国际贸易之间为替代关系

关于劳动力跨国流动与国际贸易之间关系的理论研究,古典国际贸易理论体系认为国际贸易根源于两国不同的生产要素禀赋,而劳动力的跨国流动会改变两国的禀赋,进而阻碍国际贸易。通过放宽 H-O 模型的假设条件,Mudell (1957) 得出了国际贸易与要素跨国流动之间存在替代关系的结论,认为如果一个国家严格控制国际贸易,会加快要素的跨国流动;反之如果对要素流动设置壁垒,则会促进国际贸易的开展[3]。Krugman (1979) 对国际贸易传统理论中完全竞争和规模报酬不变的假设条件做出改变,假设规模报酬递增、垄断竞争等条件,由要素比例模型论证出一国可以通过进出口劳动密集型商品来达到进出口劳动生产要素的目的,因此国际贸易与生产要素流动之间可以相互替代[4]。

关于劳动力跨国流动与国际贸易之间关系的实证研究,Dixit 和 Woodland (1982) 运用实证研究将有要素贸易的商品贸易模式与无要素贸易模式对比研究,得出商品贸易和要素贸易的关系是由贸易和非贸易因素是“合作的”还是“非合作”所决定的。如若劳动力与资本是合作的(即若商品价格和租金不变,劳动力禀赋的增加意味着家庭使

用的资本的增加)并且劳动力是可以交易的,那么一个劳动力充足的国家会直接出口劳动力,并且出口的劳动密集型商品要比劳动力不交易时少。因此,劳动力要素贸易和商品贸易之间存在替代关系[5]。

国内关于劳动力跨国流动与进出口贸易替代关系的研究较少,学者张原(2018)认为两者是替代关系。张原(2018)通过构建中国劳动力跨国流动影响因素的混合估计模型,对1995—2008年的面板数据进行回归分析,发现进口和出口贸易对中国劳动力跨国流动的作用方向相反。从中国进口越多的国家越少雇佣中国劳动力,而向中国出口多的国家则较多使用中国劳动力[6]。

## 2.2. 劳动力跨国流动与国际贸易之间为互补关系

Mundell(1957)等学者论证的替代关系结论是完全建立在赫克歇尔-俄林模型基础之上的,但是赫克歇尔-俄林的模型假设很多和现实严重不符。Markusen(1983)认为如果放松H-O模型的四个假设之一:规模报酬不变;国家之间无技术差异;完全竞争;没有国内要素市场的扭曲;那么就会发现劳动力跨国流动与国际贸易之间存在互补关系。现代贸易理论和传统模型的一系列延伸研究表明,劳动力流动和国际贸易之间也可以是互补关系。其理念是,通过移民,劳动力可以转移到生产率最高的地方,增加产出和出口[7]。Connell和Conway(2000)从汇兑的角度认为,由于劳动力跨国流动会增加输出国的外汇收入,从而增加投资和出口贸易[8]。

国内主要基于劳务输出与进出口贸易的关系进行研究,其本质上是实证研究。多数研究认为两者是互补关系,研究视角分为国家层面和地区层面。

从国家层面研究,李礼(2005)根据1983—2003年我国历年的年末在外劳务人数和出口总额进行回归分析,发现对外劳务输出有力地推动了我国出口贸易的增长[9];胡昭玲和曾敏(2008)采用修正的贸易引力模型,利用中国与175个国家1995-2004的面板数据就中国劳务输出和进出口贸易的关系进行实证分析,发现中国劳务输出与出口贸易之间存在互补关系,但中国劳务输出与进口贸易之间的关系不显著[10]。运用拓展的引力模型,蒋佩晔和黄繁华(2020)使用2SLS工具变量法,以1995-2017年中国与伙伴国(地区)的贸易和人口流动数据为样本进行实证检验。结果表明,从整体看,中国人口国际流动对贸易具有较明显的促进作用[11]。

从地区层面研究,湛泳和李礼(2006)采用聚类分析法对我国30个省市劳务输出和出口贸易之间的关系进行了比较研究,结果表明,东部沿海地区的出口贸易与劳务输出之间的关系已经进入良性循环阶段,而中西部各省的出口贸易与劳务输出之间的相互促进机制仍旧处于起步阶段[12]。张志新和孙照吉(2016)利用扩展的劳动力跨

国流动动态模型,选取2001-2010年30个主要输入国数据,采用2SLS工具变量法,发现国际贸易对中国劳动力跨国流动的互补效应大于替代效应。通过对中国31个省的面板数据检验证明出国际贸易与对外劳务输出存在一致性[13]。

从文献整理来看,国外研究起步早,理论与实证研究兼具,但其研究内容都是基于发达国家现状,关于发展中国家的研究很少。国内关于劳动力跨国流动与国际贸易之间关系的研究起步较晚,而且已有研究大多是用不同的计量方法证实劳务输出与进出口贸易的关系。

## 3. 理论框架

劳动力跨国流动是指劳动力在国与国之间的迁移,主要有两种途径:劳务输出和移民。移民是指迁移到另一个国家去定居,一般是永久性的。而劳务输出是暂时性的,它是指劳动力暂时去别国提供劳务。

劳务输出是指具有某种劳动能力或特长的劳动力人口,以活劳动的形式为外国或外国经济组织提供某种效用并获取相应报酬的一种社会经济活动。它是国际之间经济、技术合作的一种方式,其意义在于可以创造更多的非外汇收入,推动国内机械设备、建筑材料等物资的出口,促进技术交流。

关于劳动力流动的原因,20世纪60年代,美国学者拉文斯坦提出了系统的人口迁移理论——“推拉理论”。影响劳动力流动规模和方向的主要因素可以划分为“拉力”和“推力”两种类型。其中“推力”是消极因素,包括就业机会缺少,竞争激烈、工资水平低等,这些因素促使劳动力离开原居住地;“拉力”是积极因素,包括工资水平高、就业机会多等,这些因素吸引怀着改善生活愿望的劳动力进入新的居住地。而后在推拉理论的基础上,拉文斯坦又补充了第三个因素:中间障碍因素。中间障碍因素主要包括距离远近、物质障碍、语言文化的差异,以及劳动力本人对于以上这些因素的价值判断。人口流动是这三个因素综合作用的结果。

劳务输出对出口贸易的促进作用主要通过以下四个方面实现:一是信息传递与市场开拓,外派劳务人员作为信息桥梁,缓解信息不对称,帮助国内企业发现并进入海外市场;二是交易成本降低,劳务人员在输出国进行市场调研、合约监督与本地化服务,减少了跨国贸易中的信息搜索、谈判及履约成本;三是网络效应与信任构建,劳务输出形成的跨境社会网络促进信息流动与信任累积,为出口创造有利的商业环境;四是产业链协同与“三外融合”,对外劳务合作与外贸、外资、对外承包工程联动发展,尤其是承包工程项下的劳务输出直接带动工程设备、材料等商品出口。

## 4. 实证分析

### 4.1. 计量模型建立

本文采用修正的贸易引力模型，来对中国对外劳务输出对出口贸易的影响进行实证分析。引力模型的思想 and 概念源自物理学中牛顿提出的万有引力定律。其主要思想是主张两国双边贸易规模与他们的经济总量成正相关，与两

$$\ln exp = \alpha_0 + \alpha_1 \ln lab + \alpha_2 \ln pergdg + \alpha_3 \ln fdi + \alpha_4 D_i + \alpha_5 \ln wgi + \gamma_i + \gamma_t + \varepsilon_{it} \tag{1}$$

其中，*lnexp* 代表中国向RCEP国家的进口贸易总额或出口贸易总额；*lnlab*代表中国向其他RCEP国家的劳务输出人数；*lnpergdg* 为除中国外RCEP国家的人均国内生产总值，代表RCEP国家的经济发展水平；*lnfdi*表示中国对RCEP国家的直接投资；*D<sub>i</sub>*是代表RCEP协定是否正式生效的虚拟变量；*lnwgi*是指国家风险； $\gamma_i$ 是国家固定效应， $\gamma_t$ 是时间固定效应， $\varepsilon_{it}$ 为误差项。

### 4.2. 变量选取及数据来源

本文选取了2010-2024年除中国外14个RCEP国家的面板数据，针对研究对象和研究目的，变量选取如下：

#### 1) 被解释变量

基于本文的研究目标，以中国向其他RCEP国家的出口贸易总额为因变量。

#### 2) 解释变量

本文选取的解释变量为中国向其他RCEP国家的劳务输出，劳务输出的一个最重要方式就是对外经济合作与对外承包工程，因此选取对外劳务合作年末在外人员与对外承包工程年末在外劳务人员之和作为对外劳务输出总规模的主要衡量指标，原始数据单位为人[14, 15]。

#### 3) 控制变量

##### (1) 人均国内生产总值

一国的经济发展水平对出口贸易有促进作用，经济发展水平越高，其进出口贸易总额就越大。一般而言，经济发展水平越高的国家，其基础设施越完善，市场规模越大，消费结构也越趋向于多样化与高端化，从而对进口商品的需求更为旺盛。与此同时，经济发展水平较高的国家通常具备更完善的贸易制度环境、更高的贸易自由化程度以及更便捷的通关效率，这些因素共同促进了进出口贸易总额的增长。

##### (2) 中国对外直接投资

中国对外直接投资促进了出口贸易的增长。随着中国企业跨国投资的增多，企业需要从中国进口设备、配件等商品，从而增加中国出口贸易额。

##### (3) RCEP协定是否正式生效

RCEP协定是否正式生效是一个虚拟变量，用于考察制度性区域合作对出口贸易的冲击效应。RCEP协定于

国之间的距离成反比。贸易引力模型广泛应用于经济贸易领域的实证分析，是考察影响双边贸易因素的重要模型。此后学者对贸易引力模型的拓展中，主要是根据自己的研究焦点，利用双边贸易流量的影响因素选取不一样的解释变量，从而论证这些因素的影响方向与作用大小。考虑到本文的研究目标，本文在贸易引力模型的基础上，加入地理距离、人均生产总值、对外直接投资等解释变量。本文的计量模型如下：

2022年1月1日正式生效，通过削减关税与非关税壁垒、统一原产地规则、简化海关程序等措施，显著降低了成员国之间的贸易成本。贸易成本的下降不仅直接刺激了双边及多边贸易流量的增加，还促进了区域供应链的深度融合与资源优化配置。因此，本文设定该虚拟变量在协定生效当年及之后年份取值为1，否则为0。

#### (4) 国家风险

国家风险（wgi）用WGI六项指标平均值衡量，利用全球治理指标数据库的话语权和责任、政治稳定性和不存在暴力、政府效率、规管质量、法治完善度和腐败管控程度六项指标，数据均来自世界银行公开数据库。六项指标的取值范围大致为-2.5至2.5，数值越高代表治理水平越好、国家风险越低。一般而言，国家风险越低（即治理质量越高）的东道国，其贸易政策越稳定、合同执行越有保障、营商环境越透明，从而有利于中国对其出口贸易的持续增长。

本文中所涉及到的2010年-2024年中国对14个RCEP国家的出口贸易总额、对外劳务输出人数都是从国家统计局数据库中相关数据整理得来的；人均国内生产总值、国家治理指标由世界银行数据库相关数据整理得到。中国对外直接投资是由国家统计局和相关年份的《中国对外直接投资统计公报》中的相关数据整理得来的。变量间描述性统计结果如表1所示。

表1 描述性分析。

变量	观测值	平均值	标准误	最小值	最大值
lnexp	210	14.547	1.564	11.309	16.516
lnlab	210	8.612	1.777	4.419	12.054
lnpergdg	210	9.185	1.415	6.859	11.415
rcep	210	0.200	0.401	0	1
lnfdi	210	10.695	1.763	5.971	13.029
lnwgi	210	0.318	0.637	-1.579	1.644

### 4.3. 实证结果与分析

#### 4.3.1. 基准回归

本文检验了混合回归模型、固定效应模型、随机效应模型的有效性。通过豪斯曼检验判断固定效应更加合适，对出口的回归结果如表2所示，以下是对回归结果的分析中国向RCEP国家进行劳务输出对出口贸易的影响系数皆为正数，且在统计上显著，p值接近0，这就说明中国对其他RCEP成员国的劳务输出与出口贸易之间存在正相关关系。控制变量中人均GDP和RCEP协定虚拟变量系数皆为正，且比较显著，这说明劳务输出国家经济发展水平越高，越能拉动我国对该国的出口贸易总额，同时RCEP协定的正式生效对中国对外劳务输出对出口贸易之间的关系有积极影响。

表 2 基准回归结果。

变量	不同模型		
	Fe	Ols	Re
lnlab	0.066*** (0.023)	0.371*** (0.051)	0.081*** (0.026)
lnpergdp	1.053*** (0.098)	0.314*** (0.057)	1.258*** (0.100)
lnfdi	-0.017 (0.015)	0.197*** (0.053)	0.007 (0.018)
rcep	0.728*** (0.084)	0.595*** (0.203)	0.375*** (0.046)
lnwgi	0.145 (0.101)	0.519*** (0.132)	0.387*** (0.118)
Constant	4.035*** (0.903)	6.073*** (0.734)	2.022** (0.989)
N	210	210	210.000
r2	0.814	0.465	0.120
year	YES	NO	NO
id	YES	NO	NO

#### 4.3.2. 稳健性检验

为增强研究结论的可靠性，本文采用多种方法进行稳健性检验。首先，在基准回归模型（固定效应模型）的基础上，分别更换为混合最小二乘（OLS）模型和随机效应（RE）模型重新估计。如表2所示，在两种替代模型设定下，核心解释变量——中国对RCEP国家的劳务输出(lnlab)

的回归系数均保持为正，且均在1%的统计水平上显著。这一结果与基准回归的结论高度一致，表明劳务输出对出口贸易的促进作用不依赖于特定的模型设定，实证结果具有良好的稳健性。

其次，考虑到2020—2023年全球新冠疫情对跨国人员流动和劳务合作的严重冲击，我国对外劳务输出规模在此期间出现明显收缩，可能对常规时期的劳务输出—出口关系产生潜在干扰。为排除这一极端事件对估计结果的可能影响，本文剔除2020—2023年的样本观测值，在非疫情时期子样本中重新进行回归分析。结果见表3，劳务输出的系数大小与基准模型估计值基本接近，且仍在1%的水平上显著为正。这表明，即使在排除疫情这一外生冲击后，劳务输出促进出口贸易的核心结论依然成立，进一步验证了实证结果的稳健性。

表 3 剔除疫情年份。

变量	lnexp
lnlab	0.062*** (0.023)
lnpergdp	1.025*** (0.101)
lnfdi	-0.025* (0.015)
rcep	0.743*** (0.080)
lnwgi	0.175* (0.100)
Constant	4.394*** (0.943)
N	168
r2	0.830
year	YES
id	YES

#### 4.3.3. 异质性分析

为了验证上述实证结果的可信度，本文将样本国家按照经济发展水平分为发达国家和发展中国家，分别进行了回归分析，以此来验证上一节的实证结果是否中国向其他RCEP成员国劳务输出对出口贸易的影响具有经济发展水平方面的异质性，回归结果如表4所示：中国向其他RCEP发达国家劳务输出可以显著拉动出口贸易，但向RCEP发展中国家进行劳务输出对出口贸易没有显著的积极影响。

这一异质性可能源于发达国家对中国技术型劳务人员和工程管理人员的需求更为旺盛,从而通过人员流动带动高附加值产品出口;而发展中国家则可能更多依赖本土劳动

力,且中国劳务输出以普通劳务为主,对出口的边际拉动作用相对有限。

表 4 经济发展水平异质性。

变量	发达国家	发展中国家
	lnexp	lnexp
lnlab	0.064** (0.028)	0.061 (0.046)
lnpergdp	0.949*** (0.144)	0.752*** (0.146)
lnfdi	-0.034 (0.023)	-0.027 (0.018)
rcep	0.496*** (0.104)	1.127*** (0.123)
lnwgi	0.140 (0.377)	0.114 (0.100)
Constant	4.005** (1.603)	7.478*** (1.149)
N	90.000	120.000
r2	0.701	0.899
year	YES	YES
id	YES	YES

### 5. 研究结论与政策启示

本文利用2010-2024年RCEP国家面板数据进行回归分析,研究表明,中国对RCEP国家的劳务输出与出口贸易之间呈正相关关系,增加对RCEP成员国之间的劳务输出会提高中国的出口贸易总额。并通过更换实证模型和剔除疫情年份证明了实证结果的稳健性。异质性分析研究发现,中国向不同经济发展水平的RCEP成员国之间的劳务输出对进口贸易的影响有分化。中国对RCEP中发达国家的劳务输出与出口贸易具有显著的积极影响。而对RCEP中发展中国家的劳务输出与进口贸易之间存在正相关关系,但不显著。

以上研究结论所带来的政策启示如下:

(一) 提升劳务人员素质,培养输出人力资本

我国在对外劳务输出上有总量优势,但输出劳动力整体技能水平偏低,且中国的劳动力成本低的优势相较于东

南亚地区已逐渐降低。面对更为广阔复杂的国际劳务市场,有必要对劳务群体加强教育与培训,提高对外劳务资源输出的整体业务素养,提升中国跨国劳动力就业层次,使中国人才资源在国际劳务市场拥有良好的口碑。但不同RCEP成员国(如发达国家日本、韩国与发展中国家越南、柬埔寨)的效应可能存在异质性。建议政策上实行差异化布局:对日韩等技术密集型市场,重点派遣工程技术人员,带动高附加值产品出口;对东盟新兴市场,结合基础设施建设“走出去”,通过工程承包项下的劳务输出来拉动设备、材料的出口。这种分类施策能够放大正相关效应的强度。

(二) 积极发挥RCEP协定的作用

RCEP的签订降低了成员国之间的贸易成本,促进了各国之间的经济联系。我国应充分利用RCEP平台,积极拓展与成员国尤其是发展中国家的经济合作,紧抓RCEP发展机遇,推动高水平对外开放和建设全国统一大市场的协同并进,增强发展的整体性和协调性[16]。具体而言,应鼓励企业在RCEP协定框架下开展对外劳务合作和工程

承包,特别是在基础设施建设、制造业、数字经济等领域的合作项目,使劳务输出更好地发挥对出口贸易的带动作用。

### (三) 完善劳务输出规范与风险防控体系

进一步完善《对外劳务合作管理条例》,规范对外劳务合作企业经营活动、保障劳务人员权益、加强政府服务与管理的具体法律规则会给我劳务输出提供更好的法律保障,促进我国对外劳务输出的增长[17]。同时,应强化劳务人员的权益保障和风险预警机制,避免因劳资纠纷或突发事件影响双边贸易关系。通过规范对外劳务合作管理和风险管控,进一步放大劳务输出的贸易促进效应。

## 致谢

感谢这三年研究生学习生涯中遇到的所有人和事,是你们共同绘就了我青春岁月里最多彩的一页。每一次严谨的讨论、每一场数据的打磨、每一回论文的修改,都成为我学术道路上宝贵的锻炼,让我学会了坚持,也懂得了思考的力量。与此同时,那些寝室里的欢声笑语、食堂里的闲聊、校园小路上的结伴同行,以及科研之余的相互鼓励,都化作不可替代的美好记忆,温暖着我的内心。感恩导师的悉心指引,感谢同学的并肩前行和意料之外的挑战与机遇。所有这一切,成就了现在的我。

## 参考文献

- [1] 张恪渝,周玲玲. RCEP 对中国经济及其区域内部的影响分析 [J]. 国际贸易问题, 2021(11): 37-53.
- [2] 涂永前. 传统劳动就业观念及相关制度对我国稳促就业的影响 [J]. 劳动经济与劳动关系, 2019(8).
- [3] Mundell R A. International trade and factor mobility [J]. *the american economic review*, 1957, 47(3): 321-335. <https://doi.org/10.2139/ssrn.171077>
- [4] Krugman P. A model of innovation, technology transfer, and the world distribution of income [J]. *Journal of political economy*, 1979, 87(2): 253-266. <https://doi.org/10.1086/260755>
- [5] Dixit A, Woodland A. The relationship between factor endowments and commodity trade [J]. *Journal of International Economics*, 1982, 13(3-4): 201-214. [https://doi.org/10.1016/0022-1996\(82\)90054-X](https://doi.org/10.1016/0022-1996(82)90054-X)
- [6] 张原,孙照吉,高小龙. 中国劳动力为何跨出国门?——基于 1995~2015 年国际劳务合作面板数据的分析 [J]. *西北人口*, 2018, 39(04): 1-10. <https://doi.org/CNKI:SUN:XBRK.0.2018-04-001>.
- [7] Markusen J R. Factor Movements and Commodity Trade as Complements [J]. *Journal of International Economics*, 1983, 14(3): 341-356. [https://doi.org/10.1016/0022-1996\(83\)90009-0](https://doi.org/10.1016/0022-1996(83)90009-0).
- [8] Connell J, Conway D. Migration and remittances in island microstates: a comparative perspective on the South Pacific and the Caribbean [J]. *International Journal of Urban and Regional Research*, 2000, 24(1): 52-78.
- [9] 李礼,郝臣. 我国出口增长中劳务输出效应实证研究 [J]. *现代财经*, 2005(07): 52-55. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1005-1007.2005.07.013>
- [10] 胡昭玲,曾敏. 中国劳务输出对进出口贸易影响的实证分析 [J]. *数量经济技术经济研究*, 2008(03): 55-65. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1000-3894.2008.03.005>
- [11] 蒋佩晔,黄繁华. 中国人口国际流动对贸易的影响研究 [J]. *现代经济探讨*, 2020(9): 54-62, 97. <https://doi.org/CNKI:SUN:JJTL.0.2020-09-008>
- [12] 湛泳,李礼. 我国劳务输出与出口贸易关系的实证研究 [J]. *山西财经大学学报*, 2006(03): 54-57. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1007-9556.2006.03.011>.
- [13] 张志新,孙照吉,高小龙. 国际贸易、OFDI 与中国劳动力跨国流动——基于 30 个主要输入国及地区差异的实证分析 [J]. *山东理工大学学报(社会科学版)*, 2016, 32(02): 12-18. <https://doi.org/CNKI:SUN:ZBSZ.0.2016-02-003>.
- [14] 黄庐进,施延红. 劳务输出对中国经济的拉动效应与对策探讨 [J]. *对外经贸实务*, 2016(5): 24-26. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1003-5559.2016.05.006>
- [15] 李鑫溟,夏杰长. 数字技术如何影响劳动力跨境流动? 来自中国对外劳务输出的经验证据 [J]. *世界经济研究*, 2023, (12): 58-73+133.
- [16] 任桐瑜,谢建国,洪小羽. RCEP、全国统一大市场与中国区域福利效应 [J]. *数量经济技术经济研究*, 2023, 40(11): 73-93.
- [17] 李琴,粟湘惠,李辉. 《对外劳务合作管理条例》对中国劳务输出的促进效应分析——基于双重差分模型 [J]. *财经理论与实践(双月刊)*, 2020(05): 140-147. <https://doi.org/CNKI:SUN:CLSJ.0.2020-03-019>